

Teddys manifest, sammanfattning v1

Anders

25 maj 2022 (20:48)

Sammanfattning

Häri sammanfattas de huvudsakliga ideerna och tankarna ur Teddys manifest.

Innehåll

Innehåll	1
0 Modern publicism	2
0.0 Otillräcklighetskänslor	2
0.1 Översocialisering	3
1 Maktprocessen, vad som ger mening till livet och gör människan lycklig	4
1.0 Surrogataktiviteter	5
2 Problematika i vårt samhälle	5
2.0 Problema: förhållandena i samhället	6
2.1 Problema: maktprocessen i det moderna samhället	6
2.2 Problema: cope	7
3 Frihetens natur	7
3.0 Historiska principer	8
3.1 Frihetsinskränkningar på grund av teknologi är oundvikliga	8
3.2 Teknologi är en starkare kraft än längtan efter frihet	8
4 Strategi	9
4.0 Revolution är lättare än reform	9
4.1 Motstånd	9
5 Faror med publicism	10
A Appendices	10
A.0 Appendix: utdrag Sisyfosmyten	10
A.1 Appendix: utdrag Iliaden	11
A.2 Appendix: Fler typiska egenskaper hos publicister	11

0 Modern publicism

*"Ancient men conquered cities put them to the sword and fire,
meanwhile you go to WINE BAR With 'gf' and enjoy tasteful
banter..YOU ARE GAY"*

t. BAP, 2017 på kvitter

Slarvig definition: En publicist (en: *leftist*) är en människa som, mer än andra, uppvisar egenskaper ur en särskild mängd från vilken några exempel följer:

0. Politisk korrekthet, en ovilja att tala om ämnen som, på grund av rådande politiska trender, anses vara belagda med tabu och väljer sitt språk efter vad som för stunden accepteras. Betraktar ofta oliktänkande som onda.
1. Kollektivist, den typen av person som skulle sätta sitt barn på dagis.
2. Feminist, blå.
3. Aktivister för utsatta grupper, alltså, med andra ord, folk som är kränkta å andras vägnar.

Slut slarvig definition.

Publicism får anses vara mer av ett sinne än en rörelse eller ideologi. Det finns tyvärr förmodligen ingen särskilt stringent definition utan läsaren antas känna igen vilken typ av person som åsyftas. Vi har nog alla stött på en och annan. En mer detaljerad diskussion följer i avsnitt A.2.

Två egenskaper i synnerhet kännetecknar den moderna publicisten: otillräcklighetskänslor och översocialisering. För att vidare förstå publicister ska vi utforska dem i korthet.

Kort kommentar: publicister får anses vara delmängd till vad jag kallar krypmän, men det får vi ta någon annan gång om ni törs. Jag skrev några rader om det i min text om GUD. **Slut kort kommentar.**

0.0 Otillräcklighetskänslor

Otillräcklighetskänslor (en: *feelings of inferiority*) utgör ett brett spektrum som inkluderar, men inte begränsas till, lågt självförtoende, hjälplöshet, depression, förtvivlan, skuld, självhat och uppgivenhet.

Ett exempel på otillräcklighetskänslor är hur en person tolkar vad som sägs till honom. Om han tar varje chans att tolka det som mobbning (GUD förlåt mig hur efterbliven och träffad man känner sig nu (Madeleine: sluta mobba mig!)) är det ett tecken på otillräcklighetskänslor. Ett tydligt exempel på detta är hur ord för minoriteter har skiftat till att tolkas nedsättande på grund av publicister. Ord som 'neger', 'handikappad' eller 'homo' var från början ord som användes

för att syfta till specifika grupper av människor, utan att nödvändigtvis bära något nedvärderande budskap eller eljest värdering, men publicister tog chansen att tolka dem som nedsättande, och hade därmed en ursäkt att vara kränkta. Detta tyder på ett starkt självhat. Sorgligt favä. Även om publicister själva aldrig skulle gå med på att de tycker att gruppen de försöker skydda på ett eller annat sätt är underlägsen så tycker de ju uppenbarligen just det.

Som ett komplement till försvaret av underlägsna grupper så hatar publicister styrka och självständighet. Det finns i vårt moderna, i Sverige i synnerhet, publicistiska samhälle ett enormt förakt mot styrka, vilket visar sig i hur motion och hälsa förknippas med "fascism" (vad man nu menar med det) medan fetma och svaghet hyllas som "demokratiskt" och "fritt" (vad man nu menar med det). En publicist vill att samhället ska ta hand om alla problem och ser därför inga problem med att individen ger upp sin frihet och med den förmågan att lösa sina egna problem. Löser man inte problemen själv krävs inte styrkan längre, utan i stället blir starka individer ett hot mot samhällets styrkemonopol, som för publicister utgör hela fundamentet varpå allt vilar.

Det finns situationer i vilka publicister hittar på problem bara för att ha en ursäkt att vara stötta. Otillräcklighetskänslor av högsta ordningen. En kategori av exempel på det är när man vill byta ut vissa vedertagna begrepp eftersom de anspelar på förhållanden som måste betraktas som förlegade och därför oönskvärda enligt dagsens stränga moral. Härskare och slav inom kommunikationsprotokoll är ett exempel ur den kategorin. Att säga hen eller latinx i stället för han/hon, latino/latina är ett annat. Marknadspenetration är otänkbart eftersom det är ett uttryck som stödjer patriarkatet.

Kort kommentar: Jag skulle kunna skriva en del mer här men det vågar jag inte än. **Slut kort kommentar.**

0.1 Översocialisering

En välsocialiserad person följer samhällets normer och lever upp till samhällets förväntningar med avseende på lydnad och de dygder som för nuvarande trender anses önsvärda såväl som den moral som trenderna har bestämt gäller för stunden.

Slarvig definition: En översocialiserad person är så väl socialiserad att han knappt kan röra sig utanför den trånga korridor vars väggar tätt förs samman av samhället. Detta leder till att personen alltid behöver ursäkter för att göra saker. Varje handling, varje val, måste ha sin grund i moralen, eller, i extremfallet, lagen, som då är likställd med moral. **Slut slarvig definition.**

Barn socialiseras redan från ung ålder när de får höra att det är ondska att inte lyda lagen, eller att säga vad som är förbjudet. Till slut leder det till att personen känner sig skyldig vid varje avsteg från den rätta läran. Detta leder oundvikligen till otillräcklighetskänslor.

Kort kommentar: Den högst socialiserade gruppen är konformister vid universitet. Sådana har man ju stött på en del av lmao. Har hört skräckhistorier

ifrån bekanta som studerat genusteori (genus som i könsuttryck, inte topologi) och sett videor ifrån utlandet. Det är, för mig, svårt att förstå hur man kan vara så begränsad, tam och feg i sina tankegångar. Uttryck så som "vetenskapen säger", "det är vetenskapligt bevisat" eller "jag tror på vetenskap" har blivit vanliga även vid universitet och de är uttryck som i allra högsta grad vittnar om översocialisering. **Slut kort kommentar.**

Samhället har aldrig försökt socialisera oss till högre grad förut än nu. Vi blir tillsagda hur vi ska leva våra liv in i minsta detalj.

1 Maktprocessen, vad som ger mening till livet och gör människan lycklig

"Vivez donc et soyez heureux, enfants chéris de mon coeur, et n'oubliez jamais que, jusqu'au fond où Dieu daignera dévoiler l'avenir à l'homme, toute la sagesse humaine sera dans ces deux mots : Attendre et espérer !"

t. Alexandre Dumas dä

Den mest fundamentala frågan vi ställer oss, förutom huruvida livet är värt att leva (se A.0), är vad som gör oss lyckliga. Teddy menar att grunden till människans, såväl som många andra intellektuellt utvecklade djurs, lycka ligger djupt i vår natur, nedärvd i många generationer. Vad som gör oss lyckliga kan sammanfattas i den så kallade maktprocessen (en: *the power process*).

Slarvig definition: Maktprocessen finns i naturen, kan observeras och kartläggas. Den går ut på att skänka människan tillfredsställelse och lycka; den kan brytas ned i fyra viktiga element:

0. Mål, något som ligger i vår natur att åtrå. Skulle kunna vara vatten om man är törstig, säkerhet om man är rädd, uppskattning om man är ensam &sv.
1. Anstränging, uppoffringen som krävs för att komma närmare målet. Kanske fysisk ansträngning eller att lämna något annat man uppskattade bakom sig.
2. Uppnående, stunden i vilken vi uppnår vad vi önskar och når vårt mål.
3. Autonomitet, känslan av att ha gjort det utan för mycket hjälp.

Slut slarvig definition.

Det är, för en tänkande man, ganska uppenbart att avsaknad av de fyra elementen leder till depression och känslor av meningslöshet. Ett modernt exempel är en gammal man som skaffar sig en gräsklipparrobot för att slippa klippa gräsmattan. Resultatet blir inte ett lyckligare liv eftersom han slipper

anstränga sig och får mer tid till annat. Resultatet blir i stället att mannen känner att han förlorat sitt syfte.

För att kunna vara lycklig krävs alla fyra element. Vi måste ha rimliga mål och har vi för mycket redan kommer våra mål skifta ifrån det som ligger i vår natur att stå efter. Vi måste ha anstränging och har vi inte det kommer vi aldrig känna oss tillfreds när målet uppnås. Vi måste också ha autonomitet och har vi inte det så kommer vi aldrig känna oss starka och oberoende. Teddy menar emellertid att det finns personer som kan uppnå lycka utan autonomitet.

Låt oss tänka efter en stund hur de fyra elementen går ihop med det moderna samhället, i vilket minimal anstränging och lydnad räcker för att tillfredsställa samtliga grundläggande behov (med ett par viktiga undantag som jag inte vågar skriva om här). Det gör oss djupt olyckliga och leder till att vi söker efter ersättning: surrogataktiviteter (en: *surrogate activities*).

1.0 Surrogataktiviteter

Slarvig definition: En aktivitet som en person åtar sig är en surrogataktivitet om det är långsökt att man skulle ägna sig åt den utan samhället och om den utförs för att känna mening med livet. **Slut slarvig definition.**

Surrogataktiviteter yttrar sig i hur människor sätter artificiella mål för sig själva, så som att de ska ha läst en bok, klarat av fyra skivor marklyft (välkommen till klubben, Oliver) eller ha tagit examen. Ett mål av sådant slag innebär, för att det ska uppnås, ansträngning (av varierande grad) och i många fall autonomitet (disciplin att studera, motionera &sv.).

Dessa mål är artificiella och därför inte naturliga. Detta, i sig, gör tillfredsställelsen mindre värd eftersom mindre står på spel. Om man kan hitta på ett mål så kan man också överge det. Detsamma är inte sant för mål som kommer ur vår natur. Dem kan man inte göra sig av med.

2 Promlemata i vårt samhälle

” Det hændte paa et Teater, at der gik Ild i Kulisserne. Bajads kom for at underrette Publikum derom. Man troede, det var en Vittighed og applauderede; han gentog det; man jubledede endnu mere. Saaledes tænker jeg, at Verden vil gaa til Grunde under almindelig Jubel af vittige Hoveder, der tro, at det er en Vits. ”

t. Kierkegaard

Samtliga ovan nämnda symptomata kan ju givetvis förekomma i varje samhälle eller eljest sammanhang. De får emellertid anses överrepresenterade i det teknologiska samhället. En sådan slutsats kan vi basera på vad vi har hört i sagorna och sett på målningarna om hur världen tedde sig för många år sen när ångmaskiner, förbränningsmotorer och transistorer inte var aktuella. Världen

har, med andra ord, rört sig i en riktning, och accelerar däri, som gör oss olyckliga.

Greken som dog på Marathons slagfält för sitt land var lycklig (se $\Delta\iota\alpha\varsigma$ verser 71–76 från den tjuogoandra boken A.1). Stenåldersmannen som jagade en mammut med sina kamrater var tillfreds då de satte var sitt spjut i jättedjuret.

2.0 Problema: förhållandena i samhället

På de sjutusen år som gått sedan Ur och Uruk anlades har den biologiska evolutionen knappt tagit ett halvt steg, men vår tillvaro som människor har vänts in och ut. Mycket litet är sig likt. Med andra ord har civilisationen sprungit ifrån naturen. Några intressanta punkter som skiljer det moderna samhället från naturen följer:

0. Befolkningstätheten. Vi lever så trångt men ändå så långt ifrån varandra. Varje dag ser vi hundratals ansikten vi inte minns och därför inte känner någon samhörighet med. Utan samhörighet misstror vi varandra. Det kan inte vara hälsosamt på någon nivå att majoriteten av de man ser varje dag är främlingar. De små samhällena där alla kände alla och därför hade en gemenskap, en samhörighet, har brutits ned och egentligen omöjliggjorts.
1. Stressen. Aldrig har människan arbetat så mycket som efter industrialismen. Ser vi till däggdjur av större storlek, alltså kategorin människan bör räknas till, i naturen så är det mesta de gör att lata sig. Katten sover typ 97 % av dygnet. Det mesta rådjuret gör är att promenera runt och äta folks rabatter. Björnen sover typ halva året minst.
2. Genom att flytta våldsmonopolet till en särskild klass, polisen i Sverige är ett exempel, så har säkerhetens flyttats från att varje individ tar hand om sig själv och sina innersta kretsar till att man förlitar sig på att samhället ska lösa ens problem.
3. Något som blivit mer aktuellt på sistone är nedbrytandet av alla traditionella värderingar och därmed det sista som höll oss samman. Kyrkan är inte längre en samlingsplats, kvinnor ska vara självständiga och göra karriär (vilket oundvikligen leder till att barn föds till äldre föräldrar och att familjer slits isär).
4. Teknologiska utvecklingar som telekommunikation har totalt förstört mänskligt umgänge. Det går inte längre att få kontakt med människor eftersom de bär hörlurar i vilka de lyssnar till vad som för stunden är trendigt. Det går inte längre att träffa folk i verkligheten eftersom man lika gärna kan skriva till varandra på 'appar' (GUd förlåt mig för ett så vidrigt ord). Det finns värre saker som jag inte vågar gå in på här.

2.1 Problema: maktprocessen i det moderna samhället

Teddy delar in drifterna i tre grupper:

0. De som kan tillgodoses med minimal ansträngning.
1. De som kan tillgodoses med rejäl ansträngning.
2. De som inte kan tillgodoses ordentligt oavsett ansträngning.

Den andra gruppen är vad som gör oss lyckliga. Problemet är att många element i den flyttas till den första och tomrummet måste fyllas av surrogativiteter.

Ett problem med mål i modernt samhälle är att de oftast kräver sådant som ligger utanför vår makt, vilket tar bort möjligheten till ansträngning och autonomitet. Det finns situationer i vilka man vill lyckas och är beredd att anstränga sig hur hårt som helst men hejdas av någon lag eller myndighetsperson som står i vägen och inför vilken man är totalt maktlös.

Hur våra liv styrs av främlingar som vi inte känner att vi kan påverka öser maktlöshet över oss.

Till den tredje kategorin har även en del element skjutits. En vilja att slåss, exempelvis, är helt naturlig men motverkas av samhället. Att ta det lugnt och färdas långsamt är inte heller tillåtet utan man måste hålla trafiktempot.

2.2 Problema: cope

Somliga menar att de är lyckliga med världen så som den är. Jag känner ju själv för att förklara att de bara saknar de tre egenskaperna som krävs för att inse vad som är fel med världen men vi ska nog inte gå in på det här.

Det finns personer som har en drift som resulterar i mål som är kompatibla med samhället, och som därför känner tillfredsställelse under hela livet. De uppnår ett mål och siktar genast på nästa. Vi känner avund inför dessa.

Somliga associerar sin egna makt med en rörelse eller organisation. Det kan leda till att maktprocessen inte störs lika mycket.

Oavsett är allt cope: surrogativiteter.

3 Frihetens natur

*"Låt oss låtsas, att vi bo i skogen,
vilda indianer, du förstår,
och vår wigwam är den dära logen
och jag själv, förståss, är Sagamor."*

t. Fröding

Frihet kränks av teknologi och detta är omöjligt att förhindra. Frihet måste också definieras.

Slarvig definition: Möjligheten att gå igenom maktprocessen kallas frihet. Detta ska ske med mål som stammar från vår natur och utan att någon annan blandar sig i. **Slut slarvig definition.**

Frihet innebär således att man kontrollerar de ämnen som rör ens existensiella behov. Mat, värme, vatten, skydd &sv.

Våra länder i dag tillåter mindre frihet än föregångarna. Vi kontrolleras hela tiden. Vi övervakas konstant. Lagböckerna fortsätter växa.

Folk kanske säger sig äga frihet, men ofta menar de inte särskilt mycket med det. Frihetsbegreppet har förskjutits och folk har intalats att de äga frihet.

3.0 Historiska principer

Teddy lägger fram en del intressanta tankar om hur samhällen utvecklas. Ur dem kan läsas, bland annat, lindyprincipen som jag så ofta talar om. Fem principer han anser gälla följer:

0. Små förändringar är i allmänhet inte lindy, utan oscillationer.
1. En stor förändring som består påverkar alltid andra delar av samhället.
2. En stor förändrings effekter kan inte förutsägas.
3. Ett nytt slags samhälle kan inte konstrueras i förväg.
4. Folk gör inte rationella och medvetna val angående samhällets utveckling.

Teknologi är inte förenligt med frihet och varje försök att försona dem har misslyckats. De dåliga sidorna av teknologi kan inte separeras från de goda.

3.1 Frihetsinskränkningar på grund av teknologi är oundvikliga

Teknologi gör personer beroende av den. Inom några generationer glömmar man hur man lever utan den. Ju fler beroenden man har desto ofriare blir man. Tankarna förs till $\Xi\nu\sigma\phi\omega\nu$ när han jämför athenarnas och lakedaimonernas förhållande till skor. Athenarna kan bara gå så långt skorna räcker. Lakedaimonerna kan gå varhelst de önskar.

Tar man en teknologi till sig är det omöjligt att inte fortsätta ta till sig nya teknologier.

3.2 Teknologi är en starkare kraft än längtan efter frihet

Teddy tar här upp ett mycket upplysande exempel. Säg att bilen uppfins. Till en början är det en kompromiss, de som önskar (och har råd) kan köra

bil medan andra kan låta bli. Så småningom byggs hela samhället runt bilen. Vägar byggs efter bilar. Städer och samhällen byggs med bilar i åtanke. Till slut blir det omöjligt att fortsätta leva utan en bil eller utnyttja kollektivtrafik.

Till en början är det lätt att bara se det positiva med uppfinningar. Medicin gör att man slipper vara sjuk, vattenledningar gör att man lättare kan få rent vatten, diskmaskin gör att man slipper diska för hand &sv. Det krävs mer för att inse det negativa med dem. Eftersom de flesta inte tänker särskilt djupt stannar den allmänna uppfattningen i det att teknologi är bra. Om man vill testa det så kan man ju försöka fråga folk vad de tycker om vaccin (protip: du kommer inte få så vettiga svar).

Kort kommentar: För att ta till sig Teddys budskap krävs tre egenskaper av individen. Dessa är intellekt, mod och bitterget. Saknas någon komponent så kommer personen förmodligen inte kunna ta budskapet till sig. **Slut kort kommentar.**

4 Strategi

*”Vapen i hand
Och käckt vår ovän nära!
Dö för vårt land
Är leva för vår ära.”*

t. Runeberg

Förändring skall bestå i att lyfta de problemata som hotar den teknologiska världen och sedan bryta den samman. Slå maskinerna så att de inte kan repareras och bränna böckerna så de inte kan läsas. Samhället måste krossas så att det inte kan resa sig igen.

I stora drag lägger Teddy fram de gamla vanliga uppmaningarna. Organisera, nå ut med budskap, rekrytera fler.

4.0 Revolution är lättare än reform

Reform begränsas alltid av konsekvenser om förändringar går för långt men en revolutionär anda tillåter folk att gå igenom vad som helst för sin sak.

4.1 Motstånd

Teknofiler kommer ställa sig i vägen och påstå att teknologi kommer att fixa alla problemata. Man kommer bota kräftan och åldrande, utplåna fattigdom &sv. Det där har vi hört förut och det misslyckades då lika väl som det kommer misslyckas varje gång. Industriella revolutionen skulle lösa alla problemata men den förde oss till ett ännu värre tillstånd.

Vanligt folk är bekväma av sig och vägrar tänka särskilt långt. Dessa kommer ställa sig emot regression till varje pris.

5 Faror med publicism

"Social" justice, but why only "social", why set your sights so low; you mean just the opinions of the many? Who cares. Here is my vision of the true justice, the justice of nature: the zoos opened, predators unleashed by the dozens, hundreds. Four thousand hungry wolves rampaging on streets of these hive cities, elephants and bison stampeding, the buildings smashed to pieces, the cries of the human bug shearing through the streets as the lord of beasts returns."

t. BAP

Det finns en fara i att publicister, i sin sökan efter att få vara del av en rörelse infiltrerar en antiteknologisk, revolutionär rörelse. För att undvika detta måste rörelsen taga en strikt antipublicistisk ställning och motverka allt samarbete med publicister. Publicism står i direkt strid mot naturen och kan således aldrig vara förenligt med den antiteknologiska revolutionen. Publicisters makt utgår från kollektivet och teknologin är vad som tillåter detta.

Publicism är totalitärt och ämnar invadera varje hörn av din existens. Detta sker i tron att det stärker dig, att du vinner på att övervakas och styras. Att kollektivet vet bäst för dig. Förfärligt favä man mår typ illa när man tänker på det lmao.

A Appendices

"Wieweit meine Bestrebungen mit denen anderer Philosophen zusammenfallen, will ich nicht beurteilen. Ja, was ich hier geschrieben habe macht im Einzelnen überhaupt nicht den Anspruch auf Neuheit; und darum gebe ich auch keine Quellen an, weil es mir gleichgültig ist, ob das, was ich gedacht habe, vor mir schon ein anderer gedacht hat"

t. Ludwig Wittgenstein

A.0 Appendix: utdrag Sisyfosmyten

"Il n'y a qu'un problème philosophique vraiment sérieux : c'est le suicide. Juger que la vie vaut ou ne vaut pas la peine d'être vécue, c'est répondre à la question fondamentale de la philosophie."

t. Albert Camus

Sålunda inledde alltså Camus sin essä om Sisyfos. Man får ju hålla med honom om det lmao. Ganska stiligt skrivet också. Franska är ett underbart språk för prosa, mindre så för diktning.

"Il faut imaginer Sisyphe heureux."

t. Albert Camus

Sålunda avslutade alltså Camus sin essä och det får kanske vara slutsatsen av hela hans absurdism.

Läs inte för mycket Camus, det räcker med "La Chute", "L'Etranger" och "Le mythe de Sisyphe".

A.1 Appendix: utdrag Iliaden

71 νέω δέ τε πάντ' ἐπέοικεν

72 Ἄρηϊ καταμένω δεδαϊγμένω ὄξει χαλκῷ

73 κείσθαι: πάντα δὲ καλὰ θανόντι περ ὅττι φανήη:

74 ἀλλ' ὅτε δὴ πολίον τε κάρη πολίον τε γένειον

75 αἰδῶ τ' αἰσχύνωσι κύνες καταμένοιο γέροντος,

76 τοῦτο δὴ οἴκτιστον πέλεται δειλοῖσι βροτοῖσιν.

Ungefärlig översättning till svenska (mobba mig inte om jag har litet fel här och där, homerisk grekiska är inte min specialitet lmao): "För en ung man är det skönt när han huggits ned i strid och slitits itu av bronslansen, och ligger där död och ehuru död visar allt om honom skönhet; men när en gammal man dör och hundar sliter det grå huvudet och det grå skägget och de hemliga delarna isär, detta, för en sorglig dödlig, är en syndens syn."

A.2 Appendix: Fler typiska egenskaper hos publicister

Publicisten ägnar sig åt storskalig kollektivism. Detta innebär inte flocktänk eller ens småsamhällen, utan mycket stora grupper, i vilka varje individ är obekant med majoriteten av de andra.

Han framhåller individens plikt att tjäna samhället och samhällets plikt att tjäna individen.

Han tar en moralistisk (så som det för stundens rådande trender definieras) ståndpunkt och vill framstå som dygdig. Alla meningsmotståndare framställer han som odygdiga och onda.

Han är för vapenförbud, abort, mångkultur.

Han tar offrens sida.

Han ställer sig emot tävlan och våld.

Han använder /buzzwords/ så som rasism, sexism, homofobi, kapitalism, islamofobi, xenofobi, imperialism, kolonialism, kulturell appropriering, folkmord, social rättvisa och många många fler.

Han har en tendens att sympatisera med rörelser så som feminism, bögars rättigheter, transiers rättigheter, etniska minoriteters rättigheter, handikappades rättigheter, djurens rättigheter, politisk korrekthet. Envar som sympatiserar med samtliga dessa är nästan utan undantag en publicist.

Publicister har en tendens att vara dogmatiska i sina ställningstaganden och ha en märklig kombination av att å ena sidan anse att känslor går före allt annat men å andra sidan gärna peka på forskning när det stöder deras sak (finns bra exempel på detta men jag vågar inte gå in på det här).